

RANCANGAN PEDOMAN PENILAIAN UJIAN PRAKTIK PERPANJANGAN RATING ACO DI PERUM LPPNPI CABANG BALIKPAPAN

Dinda Sri Wahyuni¹, Lady Silk Moonlight², Nyaris Pambudiyatno³

^{1,2,3}Politeknik Penerbangan Surabaya, Jl. Jemur Andayani I No.73, Surabaya, 60236

Email: dindasri20@gmail.com

Abstrak

Perum LPPNPI Cabang Balikpapan merupakan salah satu bandar udara yang menyediakan layanan navigasi penerbangan di Kalimantan Timur. Personil komunikasi aeronautika harus lulus ujian kualifikasi setahun sekali agar lisensi tetap aktif atau valid. Berdasarkan dokumen tahun 2017 KP 113 tentang Pedoman Teknis Operasional Bagian 69-03 (AC Part 69-03) terkait Perizinan, Evaluasi, Pelatihan dan Kompetensi Personil Pembina Komunikasi Penerbangan. Tercantum dalam Pasal 36. PM 87 Tahun 2021 terkait Peraturan Keselamatan Penerbangan Sipil, Bagian 69 (CASR Part 69) terkait Perizinan, Peringkat, Pelatihan, dan Kompetensi Personil Navigasi Penerbangan. Dinyatakan bahwa "Personel Manajemen Komunikasi Penerbangan Kewenangan pemegang lisensi personel navigasi penerbangan di bidang manajemen komunikasi penerbangan sesuai dengan Fixed Aeronautical Rating (AF) dan Flight Information (FI)".

Penelitian ini menggunakan metodologi penelitian deskriptif kualitatif. Hasil penelitian mengalir ke lembar evaluasi untuk ujian praktek, perpanjangan evaluasi dilaksanakan dan dievaluasi secara positif oleh masing-masing penguji. Diharapkan kedepannya manajemen LPPNPI cabang Balikpapan di Peru dapat menggunakan formulir evaluasi ujian praktek pada saat ujian..

Kata Kunci : *Ujian rating, Aeronautical Fixed(AF), Flight Information(FI)*

Abstract

Perum LPPNPI Balikpapan Branch is one of the airports that provides flight navigation services in East Kalimantan. Aeronautical communications personnel must pass a qualification exam once a year in order for the license to remain active or valid. Based on the 2017 document KP 113 regarding Operational Technical Guidelines Section 69-03 (AC Part 69-03) related to Licensing, Evaluation, Training and Competence of Aviation Communications Guiding Personnel. It is listed in Article 36. PM 87 of 2021 regarding Civil Aviation Safety Regulations, Section 69 (CASR Part 69) regarding Licensing, Ranking, Training, and Competence of Aviation Navigation Personnel. It was stated that "Aviation Communication Management Personnel The authority of the license holder of flight navigation personnel in the field of flight communication management is in accordance with Fixed Aeronautical Rating (AF) and Flight Information (FI)".

This study uses a qualitative descriptive research methodology. The results of the research flowed into the evaluation sheet for the practical exam, the extension of the evaluation was carried out and positively evaluated by each examiner. It is hoped that in the future the management of the Balikpapan branch of LPPNPI in Peru will be able to use the practical exam evaluation form at the time of the exam..

Keywords : *Rating test, Aeronautical Fixed(AF), Flight Information(FI)*

PENDAHULUAN

Berdasarkan dokumen PM 14 tahun 2019, dijelaskan bahwa untuk maintain rating personel komunikasi penerbangan wajib mengikuti ujian rating yang dilaksanakan 1 tahun sekali. Berdasarkan informasi yang peneliti dapat dari senior di lokasi bahwa pelaksanaan ujian rating sebelumnya belum ada pedoman untuk penilaian masih menggunakan metode manual. Menurut peneliti pelaksanaan penilaian ujian rating yang belum menggunakan format/pedoman penilaian kurang efisien, karena tidak adanya bobot nilai sehingga memunculkan perbedaan penilaian antar checker.

(Menteri Perhubungan, 2021)

Setiap 1 tahun sekali diadakan ujian perpanjangan rating guna meningkatkan performa personel ACO. Ujian tersebut meliputi Ujian Teori dan Ujian Praktik. Untuk penilaian ujian teori perpanjangan rating ACO sudah ada dan tercantum didalam dokumen **AC 69-03** dijelaskan bahwa “Ujian Teori adalah pengujian lisensi yang dilakukan dengan penilaian kompetensi yang menuntut personel mendemonstrasikan

kemahiran kompetensi dalam bentuk unjuk kerja.” sedangkan pedoman untuk ujian praktik perpanjang rating ACO di Perum LPPNPI Cabang Balikpapan sampai saat ini belum ada.

Selama peneliti melaksanakan *On the Job Training* di Perum LPPNPI Cabang Balikpapan, peneliti menemukan beberapa masalah. Salah satunya adalah untuk saat ini belum tersedia *form checklist* ujian praktik dimana *form checklist* ujian praktik dibutuhkan untuk mempermudah ACO checker atau penguji saat melangsungkan ujian praktik. Apabila tidak tersedia *form checklist* ujian praktik maka ACO checker kesulitan untuk memberikan penilaian mencakup materi yang perlu diujikan.

Rumusan Masalah

Latar belakang yang telah dikemukakan oleh peneliti maka peneliti

mendapatkan permasalahan yaitu bagaimana cara membuat rancangan pedoman penilaian ujian praktik perpanjangan rating ACO di Perum LPPNPI Cabang Balikpapan?

Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini sebagai berikut:

Untuk menghasilkan form ujian praktik perpanjangan rating ACO di perum LPPNPI Cabang Balikpapan.

Manfaat Penelitian

Manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

Pembahasan mengenai pembuatan form ujian perpanjangan rating ACO di perum LPPNPI Cabang Balikpapan

yang setiap tahun perlu mengikuti ujian rating sebagai syarat melaksanakan pekerjaan sehari-hari.

Observasi

Selama ini pelaksanaan ujian rating di Perum LPPNPI Cabang Balikpapan dilaksanakan 1 tahun sekali dengan metode manual menggunakan kertas yang dimana tidak berstruktur atau berbentuk format, dengan metode tersebut akan mempersulit penguji untuk memberikan penilaian ketika ujian berlangsung jika dibuatnya form tersebut maka akan mempermudah ACO checker atau penguji saat melangsungkan ujian praktik. Apabila tidak tersedia *form checklist* ujian praktik maka ACO checker kesulitan untuk memberikan penilaian mencakup materi yang perlu diujikan.

Wawancara

Wawancara telah dilakukan pada tanggal 5 Juli 2022 oleh penulis dengan Responses dari Personel *Aeronautical Communication Officer* di Perum LPPNPI Cabang Balikpapan dengan menggunakan aplikasi *Google Forms*.

Pembahasan Hasil Penelitian

Tidak tersedianya form penilaian ujian praktik pada unit Komunikasi Penerbangan (*Aeronautical Communication Officer*) yang sesuai dengan rating yang ada, yang dapat menimbulkan:

1. Tidak adanya kepastian bobot nilai tiap faktor yang dinilai.
2. Potensi penilaian antara *checker*

dapat berbeda, penilaian antar kegiatan kurang dapat terukur.

3. Ada beberapa soal atau materi yang terlewat, tidak ter ujikan, penilaian tidak objektif, tidak sama variabel penilaian satu orang dengan orang yang lain.

Tabel 4.1 Perbandingan form sebelumnya dengan yang sudah diubah

No	Daily evaluation sheet OJT	Form ujian praktik
1.	Daily evaluation sheet menggunakan Bahasa Inggris	Form ujian praktik menggunakan bahasa Inggris dan bahasa Indonesia
2.	Isi dari Daily Evaluation Sheet hanya untuk penilaian di Aeronautical Fixed Service saja.	Form ujian praktik mencakup materi yang diujikan lebih detail daripada daily evaluation sheet karena form yang semula hanya Aeronautical Fixed Service (AFS) lalu dibuat menjadi dua yaitu untuk rating Aeronautical Fixed (AF) dan Flight Information (FI).
3.	Tidak ada pernyataan LULUS/TIDAK LULUS pada kolom nilai akhir.	Ada pernyataan LULUS/TIDAK LULUS pada kolom nilai akhir.

FORMULIR UJIAN PRAKTIK PERPANJANGAN RATING ACO			
Nama ACO Checker :			
Nama Peserta :			
Tanggal :			
Rating : Flight Information			
No.	Faktor penilaian/kriteria yang diharapkan	Skor Maks	Ketidahan / Ketidakh
1.	PROSEDUR RASIONALISASI a. Penalaran logis di setiap langkah b. Logis dan sistematis c. Menentukan & Menyatakan Rasio/Back yang Benar d. Alasan & Penjelasan Rasio & Waduk yang	25	
2.	BAMBUAN PERUBAHAN a. Informasi Flight b. Informasi Manoeuvring c. Informasi Penanganan d. Informasi Lapangan e. Penanganan Peristiwa f. Informasi lainnya	20	
3.	DATA PENERBANGAN a. Kelengkapan dan Flight Progress Strip b. Pemakaian yang Benar dan Kejelasan Flight Progress Strip c. Pemahaman dan Legibilitas yang Benar d. Urutan Penanganan Flight Progress Strip	15	
4.	KOORDINASI a. Kejelasan Ekspresi di Atas b. Kompatibilitas Ekspresi c. Kepatuhan pada Arahan Ketika Koordinasi	15	
5.	SITUASI ABNORMAL a. Antisipasi / reaksi dalam situasi abnormal b. Penanganan dalam situasi abnormal c. Penanganan dalam situasi abnormal	10	
6.	PERSIAPAN a. Penalaran dan Matriks yang Dapat Ditanyakan b. Penanganan Peristiwa yang Benar	10	
7.	PERMATAAN a. Perilaku disiplin b. Tanggung jawab c. Hubungan dengan subordonat d. Komunikasi & Prioritas dalam Bakarya	5	
Skor Akhir dan catatan tambahan:		Ganda (jumlah skor minus)	
		LULUS/TIDAK LULUS	

PEDOMAN PELAKSANAAN ON THE JOB TRAINING
PROGRAM STUDI KOMUNIKASI PENERBANGAN

DAILY EVALUATION SHEET			
Name :			
Date :			
Job Position : Aeronautical Fixed Service			
No.	Evaluation factors/Expected performance	Max Score	Mistake / Weakness
1.	HARDWARE a. Equipment System Knowledge b. Knowledge About AFTN/PTP/AMHS Function How It Works c. Capability in AFTN/PTP/AMHS Problems Handling	25	
2.	SOFTWARE a. Understanding About Routing List Parameter of: 1) Communication Code 2) Communication Mode 3) CID Sequence Number b. Periodic Message 1) Channel Continuity Check 2) Midnight Check c. Capability of Control Function on Supervisor AFTN/PTP/AMHS	20	
3.	FLIGHT DATA a. Completeness/Correctness of Flight Progress Strip b. Neatness and Legibility of Flight Progress Strip c. Correct use of abbreviation/symbol d. Sequence handling of Flight Progress Strip	15	
4.	COORDINATION a. Clarity of Expression b. Promptness/Priorities c. Adherence Letter of Agreement d. Adherence to the Directives	10	
5.	ABNORMAL SITUATION a. Anticipation / reaction b. Judgement c. Adherence Procedures of Abnormal Situation	10	
6.	EQUIPMENT a. Manual Equipment Procedures Applicability b. Correctness Using of Equipment	15	
7.	WORK HABIT a. Behaviour discipline b. Responsibility c. Working relationship d. Neatness & Appearance	5	
Final Score and additional notes: 100 - (total number of minus value)		Signature and name	
		OJT Instructor/Supervisor	Student

Gambar 4.1 Daily Evaluation Sheet
Gambar 4.2 Form Rating FI

Gambar 4.3 Form Rating AF

Pembahasan Hasil Wawancara

Narasumber : Ronny Rachmad Pratama
Jabatan : Checker ACO Perum LPPNPI Cabang Balikpapan

Pertanyaan Wawancara

1. Menurut Bapak/Ibu apakah dengan dibuatnya form tersebut dapat mempermudah pelaksanaan penilaian ujian praktik perpanjangan rating? Jawaban : Iya, form tersebut mempermudah Checker dalam melakukan urutan kegiatan performance check dan penilaian terhadap peserta.
2. Bagaimana menurut Bapak/Ibu pelaksanaan ujian rating yang sebelumnya masih menggunakan

kertas dan metode manual di Unit ACO Perum LPPNPI Cabang Balikpapan?

Jawaban : Pelaksanaan ujian tersebut tentu mengurangi efisiensi dari sisi biaya, dan proses penilaian menjadi lambat dibandingkan saat ini, dimana Balikpapan telah memiliki aplikasi tersendiri dalam pelaksanaan PFC.

3. Menurut Bapak/Ibu apakah perlu pembaruan atau inovasi dalam rangka peningkatan keefektifan ujian rating ACO di perum LPPNPI Cabang Balikpapan?

Jawaban : ya, perlu.

4. Menurut Bapak/Ibu apa dampak dari belum adanya form ujian tersebut?
- Jawaban : Potensi penilaian antara checker dapat berbeda, penilaian antar kegiatan kurang dapat terukur.

5. Apakah menurut bapak/ibu penilaian ujian berbentuk form cocok/tidak untuk diaplikasikan sebagai sarana peningkatan keefektifan ujian rating di Perum LPPNPI Cabang Balikpapan ?

Jawaban : Untuk saat ini form tersebut cocok untuk digunakan.

Pemecahan Masalah

Menurut peneliti untuk penyelesaian masalah dapat disarankan terkait belum adanya form penilaian ujian praktik di perum

LPPNPI Cabang Balikpapan yaitu dengan membuat form atau pedoman penilaian ujian praktik yang berisi mengenai rating *Aeronautical Fixed(AF)* dan rating *Flight Information(FI)* yang didalamnya berisi mengenai materi-materi yang akan diujikan, proses penilaian dan prosedur lainnya. Setelah itu AirNav Cabang Balikpapan dapat sesegera mungkin melakukan evaluasi. Dan manual tersebut dapat disahkan dan diaplikasikan di AirNav Cabang Balikpapan. Manual tersebut diharapkan dapat membantu ACO Checker sebagai pedoman pelaksanaan penilaian ujian praktik perpanjangan rating ACO.

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh penulis dengan berbagai metode pengumpulan data berupa observasi yang dilakukan selama melaksanakan On the Job Training, studi kepustakaan dengan menggunakan dokumen penting yang mendukung terkait perancangan form penilaian ujian praktik rating, serta wawancara dengan para *checker* ACO di Perum LPPNPI Cabang Balikpapan mengenai “Rancangan Pedoman Penilaian Ujian Praktik Perpanjangan Rating ACO di Perum LPPNPI Cabang Balikpapan” dapat disimpulkan sebagai berikut:

- a. Dengan tidak adanya referensi atau panduan untuk menilai peserta ujian perpanjangan rating, maka akan menimbulkan kesulitan dan tidak standarnya penilaian.
- b. Dengan dibuatnya daftar faktor evaluasi atau kinerja yang dilampirkan maka penilaian akan memiliki standard an bobot.
- c. Dengan dibuatnya format penilaian untuk ujian praktik perpanjangan rating ACO di Perum LPPNPI Cabang Balikpapan akan mempermudah para checker pada saat memberikan penilaian karena form penilaian yang telah dibuat sudah mencakup bobot-bobot nilai yang akan diujikan.
- d. Dan form yang dibuat ada 2 yaitu form untuk rating *Aeronautical Fixed* (AF) dan *Flight Information* (FI). Berikut form penilaian yang telah dibuat.

SARAN

Berdasarkan kesimpulan diatas, maka penulis memberikan saran sebagai berikut:

Pembuatan *form checklist* ujian praktik untuk ujian praktik perpanjangan rating ACO yang dimana form tersebut mendapat referensi dari *Daily Evaluation Sheet On the Job Training* Poltekbang Surabaya. Oleh

karena itu, penulis membuat suatu form dimana form ini berisi tentang penilaian rating FI & AF yang dapat digunakan pada saat ujian praktik berlangsung. Sehingga kedepannya pada saat ujian praktik berlangsung dapat lebih efektif dan efisien. Kemudian dengan dibuatnya form ini diharapkan dapat berguna dan bermanfaat bagi *checker* dan peserta pada saat ujian di Perum LPPNPI Cabang Balikpapan.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Djamarah, S. B. (2002). *Strategi Belajar Mengajar*.
 - a. Jakarta: Rineka Cipta.
- [2] Fatta, H. A. (2007). *Analisis dan Perancangan Sistem*.
 - a. Yogyakarta: Andi.
- [3] Gay, L. (1991). *Educational Evaluation and Measurement Competencies for Analysis and Application. Second edition*. New York: Macmillan Publishing Company.
- [4] Goodeneough, F. (2008). *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo.
- [5] Indonesia, P. R. (2009). *Undang Undang No 1 Tahun 2009 Tentang Penerbangan*. Jakarta: Republik Indonesia.
- [6] International Civil Aviation Organization. (2001).
 - a. *Annex 11 Air Traffic Services*. Inggris.
- [7] Kementerian Perhubungan. (2017). *Peraturan Direktur Jenderal Perhubungan Udara nomor : KP 113 Tahun 2017*.
- [8] Ladjamudin, A. B. (2005). *Perancangan*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- [9] Menteri Perhubungan. (2017). *KP 113 TAHUN 2017 Tentang Pedoman Teknis Operasional Bagian 69-03*. Jakarta: Republik Indonesia.
- [10] Menteri Perhubungan. (2017). *KP 180 Tahun 2017 Tentang Petunjuk Teknis Peraturan Keselamatan Penerbangan Sipil Bagian 69- 01 (SI Part 69-01) tentang Lisensi, Rating, Pelatihan Dan Kecakapan Personel*

Pemandu Lalu Lintas Penerbangan .
Jakarta: Republik Indonesia.

- [11] Menteri Perhubungan. (2019). *PM 14 2019 Tentang Lisensi, Rating, Pelatihan, Dan Kecakapan Personel Navigasi Penerbangan.* Jakarta: Republik Indonesia.
- [12] B. P. Ocdianty, L. S. Moonlight and D. B. Christian, "Pengaruh Pengisian Data Flight Plan Oleh Flight Operator Officer (FOO) Terhadap Workloads Personel Aco Di Perum LPPNPI Cabang Makassar Air Traffic Service Center (MATSC)," in *Prosiding SNITP, Surabaya, 2021.*
- [13] N. Rosita, P. A. Valguna and L. S. Moonlight, "Tinjauan Prosedur Emergency Message Pada Sop AFS Unit ATS Reporting Office (ARO) Dalam Pelayanan Penerbangan Di Perum LPPNPI Cabang Pontianak," in *Prosiding SNITP, Surabaya, 2021.*
- [14] S. Safitri, L. S. Moonlight and D. B. Christian, "Pengaruh Penggabungan Unit Terhadap Efisiensi Pelayanan Informasi Penerbangan Di Perum LPPNPI Cabang Makassar Air Traffic Service Center (MATSC)," in *Prosiding SNITP, Surabaya, 2022.*
- [15] L. Rochmawati, L. S. Moonlight, D. R. Sari and D. Hariyanto, "PENINGKATAN KEMAMPUAN AERONAUTICAL COMMUNICATION OFFICER MELALUI PELATIHAN ICAO ENGLISH LANGUAGE PROFICIENCY BERBASIS DIGITAL LEARNING," in *Jurnal Penelitian, Surabaya, 2022.*

